

القرار رقم ١٣٣٠ الصادر في العام ١٤٣٥هـ

في الاستئناف رقم (١١٣١) لعام ١٤٣١هـ

الحمد لله وحده، والصلوة والسلام على من لا نبي بعده :

في يوم الإثنين الموافق ١٤٣٥/٨/١٤ هـ اجتمعت اللجنة الاستئنافية الضريبية المشكلة بقرار مجلس الوزراء رقم (١٦٩) وتاريخ ٦/٦/١٤٣٢ هـ والمكلفة بخطاب معالي وزير المالية رقم (٦٣٧٨) وتاريخ ٦/٢٥/١٤٣٢ هـ القاضي باستمرار اللجنة في نظر استئنافات المكلفين والمصلحة قرارات لجان الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية فيما يخص الزكاة وكذلك فيما يخص الضريبة مما يدخل ضمن النطاق الزمني لسريان نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (٣٣٢١) وتاريخ ٢١/١٣٧٠ هـ وتعديلاته وفقاً لما جاء في الفقرة (ب) من المادة (٨٠) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (١١٠) وتاريخ ١٥/١٤٣٥ هـ، وقامت اللجنة خلال ذلك الاجتماع بالنظر في الاستئناف المقدم من شركة...(أ.أ.)... (المكلف) على قرار لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية الثالثة رقم (٥) لعام ١٤٣١ هـ بشأن الربط الزكوي الذي أجرته مصلحة الزكاة والدخل (المصلحة) على المكلف لعام ٦٠٠٦ م.

وقد قامت اللجنة بدراسة القرار الابتدائي المستأنف، وما جاء بمذكرة الاستئناف المقدمة من المكلف ومراجعة ما تم تقديمها من مستندات، فـ، ضوء الأنظمة والتعليمات السارية علـ، النـجـه التـالـ، :

النهاية الشكلية :

أخطرت لجنة الاعتراض الابتدائية الضريبية الثالثة المكلف بنسخة من قرارها رقم (٥) لعام ١٤٣١هـ بموجب الخطاب رقم (٢٠٢٣١/٤/١١) وتاريخ ١٤٣١/٥/١٣هـ، كما قدم ضمانته (٠٨٨) برقم (٥٨٨) وتاريخ ١٤٣١/٥/١٣هـ، وقدم المكلف استئنافه وقيد لدى هذه اللجنة برقم (٥٨٨) وتاريخ ١٤٣١/٥/١٣هـ، بنكيًا صادرًا من (ج) برقم وتاريخ ١٤٣١/٥/١٢هـ بمبلغ (٢٢٥,٤١٩) ريال لقاء الفروقات الضريبية المستحقة بموجب القرار الابتدائي، وبذلك يكون الاستئناف المقدم من المكلف مقبولًا من الناحية الشكلية لتقديمه من ذي صفة خال المهلة النظامية، مستهفيًا الشروط المنصوص، عليهما نظامًا.

الناتجة الموضوعية :

ند القوطي

قضى قرار اللجنة الابتدائية في البند (ثانياً) بتأييد وجة نظر المكلف في استبعاد مبلغ القروض التي لم يحل عليها الحول من الموعى النكوى، وقدره (٣٥٦٧٩٥) ريال، وفقاً لبحثات القرار.

استأنف المكلف هذا البند من القرار وذكر أن قرار اللجنة الابتدائية بتأييد المصلحة في إضافة القروض التي حال عليها الدول للوعاء التكفي، وبما في ذلك عاليه تجنب الشكوى بذاته اخراجية تاريخ ٢٠١٤ (٢٣٥) بالـ

وأضاف المكلف أنه استخدم القروض في تمويل رأس المال العامل (البيع بالتقسيط) وليس تمويل أصول ثابتة ، كما أن تعليمات المحاسبة تقضي بـ نكارة على القروض المستخدمة في تمويل رأس المال العامل، لعدم تفاصيلها.

خطاب وزير المالية رقم (١١٠٣/٣) في ١١/٢/١٤٠٧هـ الذي ينص على "أن الزكاة لا تفرض على القروض إطلاقاً وإنما تجيء من رأس المال والاحتياطيات والأرباح بعد خصم قيمة الأصول الثابتة" وتعاميم المصلحة رقم (٢/٢٤٤٢/٨) وتاريخ ٨/٢/١٤٩٢هـ ورقم (٦١٤٧) وتاريخ ١٨/١٢/١٤٠٨هـ.

في حين ترى المصلحة حسب وجهة نظرها المبنية في القرار الابتدائي صحة الإجراء الذي قامت به والمتمثل في إضافة بند القروض إلى الوعاء الزكوي للمكلف استناداً إلى الفتوى رقم (٢٢٦٦٠) لعام ١٤٢٤هـ، حيث تعالج المبالغ المضافة زكويًا في جانب الأصول حسبما آلت إليه، فإذا آلت إلى أصول ثابتة ومصروفات حسمت من الوعاء ولا زكاة فيها، وإذا آلت إلى أصول متداولة وجبت فيها الزكاة، وقد تأيد إجراء المصلحة بالقرارات الصادرة من اللجنة الاستئنافية منها القرار رقم (٦٦٠) لعام ١٤٣٧هـ والقرار رقم (٧٢٠) لعام ١٤٣٠هـ والقرار رقم (٩١١) لعام ١٤٣٠هـ.

رأي اللجنة :

بعد اطلاع اللجنة على القرار الابتدائي، وعلى الاستئناف المقدم، وما قدمه الطرفان من دفوع ومستندات، تبين للجنة أن محور الاستئناف يكمن في طلب المكلف عدم إضافة بند القروض التي حال عليها الدول إلى وعائه الزكوي لعام ٢٠٠٦م بحجة أنه مستخدم في تمويل رأس المال العامل وليس تمويل أصول ثابتة، كما أن تعليمات المصلحة تقضي بعدم توجب زكاة على القروض المستخدمة في تمويل رأس المال العامل لعدم تمام الملك، في حين ترى المصلحة إضافة بند القروض التي حال عليها الدول إلى الوعاء الزكوي للمكلف استناداً إلى الفتوى رقم (٢٢٦٦٠) لعام ١٤٢٤هـ.

وترى اللجنة أن الأساس في معالجة القروض لغرض احتساب الوعاء الزكوي يتمثل في أنه تجب الزكاة على القروض عند احتساب الوعاء الزكوي للمقرض والمقرض لكوهنما جهات ذات شخصية معنوية وذمة مالية مستقلة حتى ولو كان هناك علاقة ملكية مباشرة أو غير مباشرة بين المقرض والمقرض، فبالنسبة للمقرض فإن عرض القرض كرصيد في القوائم المالية للمقرض يعني أن هذا القرض يمثل دينًا على مليء إذا لم يظهر في قائمة الدخل ما يثبت إداته وبالتالي تجب فيه الزكاة باعتباره دينًا مرجو الأداء، وبالنسبة للمقرض فإن عرض القرض في قائمة المركز المالي للمقرض يعني أن هذا القرض يمثل أحد مصادر التمويل الأخرى شأنه شأن رأس المال إذا كان القرض طويلاً للأجل (ويقصد بالقرض طويلاً للأجل ذلك القرض الذي يبقى في ذمة المقرض لمدة عام مالي أو الدورة التجارية أيهما أطول) ويعامل معاملة القروض طويلاً للأجل قصيرة الأجل إذا استخدمت في تمويل أصول ثابتة وبالتالي يلزم إضافة هذه القروض للوعاء الزكوي حتى ولو كان المقرض طرفاً ذو علاقة بالمقرض، ويعزز هذا الرأي نص الفتوى الواردة في الخطاب رقم (٢/٣٠٧٧) وتاريخ ٨/١١/١٤٢٦هـ والذي جاء فيه "إن أدلة وجوب الزكاة عامة تشمل جميع الأموال الزكوية ولم يرد دليل صحيح بخصوص الديون من ذلك ولا يتربّ عليه وجوب الزكاة مرتين في مال واحد لأن الدائن يزكي المال الذي يملكه وهو في ذمة المدين بينما المدين يزكي مالاً آخر يملكه ويوجد بيده ويتمكن من التصرف فيه وفرق بين المال الذي يهد الإنسان والمال الذي في ذمته".

وبعد إطلاع اللجنة على القوائم المالية والإيضاحات المتممة لها اتضح أن الإيضاح رقم (٧) ينص على (حصلت الشركة بموجب اتفاقية تسهيلات مع بنك (هـ) على قروض بضمان سندات لأمر وتستحق الدفع في موعد استحقاق سداد القرض)، كما ظهر رصيد هذا البند ضمن المطلوبات في قائمة المركز المالي لعامي ٢٠٠٦م و ٢٠٠٥م بمبلغ (٢٥,٨١٢,١١٦) ريال ومبلغ (٧٩,٧٣٧,٧٥) ريال على التوالي، وبالرجوع إلى قرار اللجنة الابتدائية اتضح أنه قضى بتأييد المكلف في عدم إضافة القروض التي لم يحل عليها الدول إلى وعائه الزكوي بمبلغ (١٦,٧٩٥,٣٥٤) ريال، وبناء عليه ووفقاً لقاعدة القروض المذكورة أعلاه فإن بند القروض التي حال عليها الدول والبالغ (٩,١٦,٧٦٢) ريال يُعد أحد مصادر التمويل وينبغي إضافته ضمن الوعاء الزكوي للمكلف، مما ترى معه اللجنة رفض استئناف المكلف في طلبه عدم إضافة بند القروض التي حال عليها الدول إلى وعائه الزكوي لعام ٦٢٠٠م.

القرار :

لكل ما تقدم قررت اللجنة الاستئنافية الضريبية ما يلي :

أولاً : قبول الاستئناف المقدم من شركة (أ) على قرار لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبة الثالثة رقم (٥) لعام ١٤٣١هـ من الناحية الشكلية .

ثانياً : وفي الموضوع :

رفض استئناف المكلف في طلبه عدم إضافة بند القروض التي حال عليها الدوول والبالغ (٩٠١٦,٧٦٢) ريال إلى وعائه الزكوي لعام ٢٠٠٦ موفقاً للبيانات الواردة في القرار .

ثالثاً : يكون هذا القرار نهائياً بعد تصديق وزير المالية .

وبالله التوفيق...،